

## Noter til Kroppedals kogestensgrubeskema

Skemaet er udarbejdet af Jonas Sigurdsson, som en forbedret version af tidligere skemaer, vi har brugt på andre udgravninger. Det bygger på variable nævnt i litteraturen, ikke på observationer på Alpegård. Hele skemaet kan være på ét ark, en klar fordel, når man skal trykke og holde styr på skemaer for over 1000 gruber.

Der er nok plads til forbedringer, i lyset af vore erfaringer fra Alpegård:

Under form i fladen har vi brug for en måde at registrere de anlæg, der er meget irregulære, delvist ødelagt, eller kun delvist blotlagt. Tilføj kategorien "Anden".

"Fyld i fladen er spild af papir". Vi brugte stort set aldrig feltet. Erstat det eventuelt med et fritekstfelt, "Fund i fladen".

Under dimensioner ville jeg tilføje "Bredde i fladen". Det vil gøre det meget lettere, at kvantificere form i fladen, og blive klogere på, hvor subjektive formbeskrivelserne er.

Farvebeskrivelse i fladen og lagbeskrivelse førte i praksis til mange, mange skemaer, hvor fladen blev beskrevet som "se profil". Jeg ville udelade fladebeskrivelsen: på Alpegård fik vi ingen nytte af den ekstra information.

"Form i snit": igen er der måske behov for en "Anden"-kategori til irregulære eller ødelagte anlæg. "Størrelse på sten": vi registrerede kun størrelse, ikke antal i hver størrelse. Det kunne man gøre. Man kunne også kombinere størrelse og bevaringsgrad som en tabel.

	1-5 cm	5-10 cm	10-15 cm	15-20 cm	20-25 cm	25+ cm
Intakte						
Smuldrende						
Sprængte						
Kantede						

"Fyld i snit" er spild af papir. Træk de relevante informationer fra MUD. Brug is stedet plads på at registrere, om der er trækulslag, om det består af egentlige stykker af kul eller kun af trækulsstøv, og om der er brændt flint eller ubrændt flint i fylden.

Bevaringsgrad "ildskørnet" viste sig i praksis uanvendelig: mine udgravningsassistenter kunne ikke blive enige om, hvad den dækkede. Jeg anbefaler at lave en fotoguide til de bevaringsgrader, I vælger at arbejde med.

"Fundgrupper" er spild af papir. Vi registrerer alligevel alle fund bedre i MUD.

Vi registrerede ikke oplysninger om rødbrændt bund systematisk. Det bør man gøre på fremtidige gravninger: registrer om der er rødbrænding, om den er i hele bunden og begge sider, eller hvad.

I forhold til dataindtastning er det nok en fordel at lave en interface, der grafisk svarer til det skema, man bruger (eller omvendt). Vi tastede direkte i Excel, og det var ikke optimalt. Det er vel fuldt muligt, at have en tablet eller tilsvarende med i felten og registrere data direkte fra felt til database, uden at bruge papir, men jeg er ikke sikker på, at det er meget mere robust, eller økonomisk, end at arbejde med papirformularer.

I den efterfølgende analyse har jeg også indtastet GPS-koordinater på alle gruber, men det er ikke nødvendigvis en oplysning, vi behøver nedskrive i hånden i felten. Der er nok færre fejlkilder, hvis vi venter til vi sidder med den færdige opmålingsfil.